

Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

Wachstum und Ernte
- Weinmost -



Oktober 2009

Erscheinungsfolge: unregelmäßig
Erschienen am 15.12.2009
Artikelnummer: 2030321092124

Weitere Informationen zur Thematik dieser Publikation unter:
Telefon: +49 (0) 228 99 / 643 - 86 60; Fax: +49 (0) 228 99 / 643 - 89 83;
www.destatis.de/kontakt

© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2009

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

Textteil

Qualitätsbericht
Vorbemerkung
Fachserienübersicht

Tabellenteil

Weinmost

- 1 Vorläufige Weinmosternte 2009 nach Ländern, Anbaugebieten und Qualitätsstufen
 - 1.1 Weinmost insgesamt
 - 1.2 Weißmost
 - 1.3 Rotmost
- 2 Vorläufige Weinmosternte 2009 nach Ländern, Anbaugebieten und bedeutenden Rebsorten
 - 2.1 Weiße Rebsorten
Noch 2.1 Weiße Rebsorten
 - 2.2 Rote Rebsorten
- 3 Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre

Gebietsstand

Die Angaben für **Deutschland** beziehen sich auf die Bundesrepublik Deutschland nach dem Gebietsstand seit dem 03.10.1990.

Zeichenerklärung

- = nichts vorhanden
- 0 = weniger als die Hälfte von 1
in der letzten besetzten Stelle,
jedoch mehr als nichts
- . = Zahlenwert unbekannt
oder geheimzuhalten
- / = keine Angaben, da Zahlenwert
nicht sicher

Abkürzungen

- ha = Hektar
- hl = Hektoliter (100 Liter)
- Grad
Oechsle = Spezifisches Gewicht
des Weinmostes

Abweichungen in den Summen erklären sich durch Runden der Zahlen.

Ergebnisse der Länder werden in den "Statistischen Berichten" der Statistischen Landesämter unter folgenden Kennziffern veröffentlicht: für Feldfrüchte C II 1, für Gemüse C II 2, für Obst C II 3, für Weinmost C II 4.

1 Allgemeine Angaben zur Statistik

1.1 Bezeichnung der Statistik (gem. EVAS)

Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE): Reben und Weinmost, EVAS- Nr.: 41244

1.2 Berichtszeitraum

Der Berichtszeitraum für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost umfasst die Monate August, September und Oktober.

1.3 Erhebungstermin

August bis Oktober des Erhebungsjahres

1.4 Periodizität und Zeitraum, für den eine Zeitreihe ohne Bruch vorliegt

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost wird in jedem Jahr in den Monaten August, September und Oktober durchgeführt. Bis zum Jahr 2005 wurden zusätzlich in den Monaten Mai, Juni und Juli wachstumsbeeinflussende Faktoren sowie der Wachstumsstand der Reben durch die Berichtersteller gemeldet.

1.5 Regionale Gliederung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost wird in den Wein anbauenden Bundesländern durchgeführt. Die Ergebnisse werden für das Bundesgebiet, die Wein anbauenden Bundesländer und die Weinanbaugebiete veröffentlicht, soweit mit Geheimhaltungsvorschriften vereinbar. Teilweise werden von den Statistischen Ämtern der Länder auch Ergebnisse für die Weinanbaubereiche veröffentlicht.

1.6 Erhebungsgesamtheit und Zuordnungsprinzip der Erhebungseinheiten

In den neuen Bundesländern wird die Ernte- und Betriebsberichterstattung in der Regel als Betriebsberichterstattung durchgeführt. Damit gehören hier zur Erhebungsgesamtheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost alle landwirtschaftlichen Betriebe, die Wein zur Weinerzeugung anbauen. Die Erhebung der Angaben erfolgt bei Betrieben, die bereit sind, an der Erhebung teilzunehmen. Die Angaben werden dann nach dem Ort des Betriebssitzes, nicht nach der Belegenheit der vom Betrieb bewirtschafteten Flächen, erfasst. Betriebssitz des gesamten Betriebes ist die Gemeinde, in der sich die wichtigsten Wirtschaftsgebäude des Betriebes befinden.

In den alten Bundesländern wird die Erhebung in der Regel durch ehrenamtlich tätige Ernte- und Betriebsberichtersteller durchgeführt, die jeweils für einen oder mehrere Berichtsbezirke zuständig sind oder über ihren Betrieb berichten. Diese werden in der Regel aus dem Kreis der den Landwirtschaftsämtern, Gemeindeverwaltungen oder Statistischen Ämtern bekannten Weinbaubetrieben gewonnen. Sie schätzen für die gesamten Flächen im Berichtsbezirk bzw. für einen Betrieb die durchschnittlichen Erträge.

1.7 Erhebungseinheiten

Die Erhebungseinheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) sind die Ernte- und Betriebsberichtersteller. Die Schätzungen werden bei diesen erhoben.

1.8 Rechtsgrundlagen

1.8.1 EU-Recht

- Verordnung (EG) Nr. 436/2009 der Kommission vom 26. Mai 2009 mit Durchführungsbestimmungen zur Verordnung (EG) Nr. 479/2008 des Rates hinsichtlich der Weinbaukartei, der obligatorischen Meldungen und der Sammlung von Informationen zur Überwachung des Marktes, der Begleitdokumente für die Beförderung von Weinbauerzeugnissen und der Ein- und Ausgangsbücher im Weinsektor (Abl. L 128 vom 27.5.2009, S. 15)
(Gültig ab 1. August 2009)

1.8.2 Bundesrecht

- Gesetz über Agrarstatistiken (Agrarstatistikgesetz - AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Juli 2006 (BGBl. I S. 1662), zuletzt geändert durch Gesetz vom 6. März 2009 (BGBl. I S. 438) und die Verordnung zur Aussetzung und Ergänzung von Merkmalen nach dem Agrarstatistikgesetz (Erste Agrarstatistikverordnung - 1. AgrStatV) vom 20. November 2002 (Bundesgesetzblatt - BGBl. I S. 4415) in Verbindung mit dem Gesetz über die Statistik für Bundeszwecke (Bundesstatistikgesetz - BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565)
- Weingesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 16. Mai 2001 (BGBl. I S. 985), das zuletzt durch das Gesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2416) geändert worden ist
- § 29 Abs. 1 und 2 der Wein-Überwachungsverordnung vom 14. Mai 2002 (BGBl. I S. 1624)
in den jeweils geltenden Fassungen

1.8.3 Landesrecht

Entfällt.

1.8.4 Sonstige Grundlagen

Entfällt.

1.9 Geheimhaltung und Datenschutz

Die erhobenen Einzelangaben werden nach § 16 BStatG grundsätzlich geheim gehalten. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben.

Nach § 16 Abs. 6 BStatG ist es möglich, den Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen mit der Aufgabe unabhängiger wissenschaftlicher Forschung für die Durchführung wissenschaftlicher Vorhaben Einzelangaben dann zur Verfügung zu stellen, wenn diese so anonymisiert sind, dass sie nur mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft dem Befragten oder Betroffenen zugeordnet werden können. Die Pflicht zur Geheimhaltung besteht auch für Personen, die Empfänger von Einzelangaben sind.

2 Zweck und Ziele der Statistik

2.1 Erhebungsinhalte

Zu den Erhebungsinhalten der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost gehören folgende Merkmale:

- Schätzungen der voraussichtlichen und endgültigen Erträge von Weinmost,
- Mostgewicht,
- Güte des Mostes.

Durch Multiplizieren der Ertragsreblächen, die aus der Reblächenerhebung errechnet werden, mit den geschätzten Hektarerträgen (hl/ha) werden die Schätzungen der Erntemengen in Hektoliter (hl) berechnet.

Bei den endgültigen Ertragsschätzungen der Ernte- und Betriebsberichterstattung erfolgt zusätzlich eine Beurteilung von Menge und Qualität der gewachsenen Ernte. Die Zahlen aus den endgültigen Ertragsschätzungen weichen von denen aus der sekundärstatistischen Auswertung der Traubenernte- und Weinerzeugungsmeldung („endgültige Weinmosternte“, s. Abschnitt 7) ab.

2.2 Zweck der Statistik

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost liefert Informationen, die zusammen mit den Ergebnissen der Reblächenerhebung die Grundlagen für die Schätzung und Berechnung der Erntemengen bilden. Die Ergebnisse der EBE für Reben und Weinmost bilden eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung der Marktsituation. Außerdem wird mit ihrer Hilfe eine bessere Markttransparenz erzielt, was sowohl im Interesse der Erzeuger als auch der Verbraucher liegt.

2.3 Hauptnutzer/-innen der Statistik

Zu den Hauptnutzern der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost zählen Generaldirektion Landwirtschaft der Europäischen Kommission, das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV), die jeweiligen Landesministerien sowie wissenschaftliche Institutionen. Des Weiteren sind auch Verbände, Landwirtschaftskammern und -ämter, Interessenvertretungen, Beratungsverbände sowie interessierte Unternehmen, Verbraucher und Kommunen Nutzer dieser Statistiken.

2.4 Einbeziehung der Nutzer/-innen

Die Festlegung der Merkmale bezüglich der Lieferung statistischer Informationen über Reben und Weinmost erfolgt durch das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) in Abstimmung mit den nationalen Statistischen Ämtern. Aufgabe Eurostats ist die Harmonisierung der Statistiken im Agrarsektor, entsprechend den Anforderungen der EU-Kommission. Darüber hinaus gehende Erhebungsmerkmale auf nationaler Ebene werden in Zusammenarbeit mit dem BMELV umgesetzt, das wiederum über den Statistischen Ausschuss die Länderministerien beteiligt. Weiterhin sind die Bundesministerien, die Statistischen Landesämter, die kommunalen Spitzenverbände sowie Vertreter aus Wirtschaft und Wissenschaft im Statistischen Beirat vertreten, der nach § 4 BStatG das Statistische Bundesamt in Grundsatzfragen berät.

3 Erhebungsmethodik

3.1 Art der Datengewinnung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost ist eine dezentrale Bundesstatistik. Die Organisation der Datengewinnung ist Aufgabe der Statistischen Landesämter. Die Erhebung der Angaben erfolgt durch Befragung der Ernte- und Betriebsberichtersteller. Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) Reben und Weinmost (§ 46 AgrStatG) handelt es sich um eine Befragung ohne Auskunftspflicht. Die Berichterstattung ist nach § 93 Abs. 5 Nr. 1 AgrStatG in Verbindung mit § 15 Abs. 1 Satz 1 BStatG freiwillig. Das für alle Bundesländer mit Weinanbau verbindliche Grundprogramm ist in der Verfahrensbeschreibung für die Ernte- und Betriebsberichterstattung Reben und Weinmost festgehalten.

3.2 Stichprobenverfahren

Da die EBE Reben und Weinmost eine freiwillige Erhebung ist, handelt es sich nicht um eine Vollerhebung. Es liegt ihr auch keine systematische Stichprobe zugrunde.

3.2.1 Stichprobendesign

Aufgrund der Freiwilligkeit der Erhebung kann keine gezielte Stichprobe gezogen werden. Die Betriebsberichterstatter können zwar gezielt geworben werden, es ist jedoch nicht sicher, ob sie sich auch als Melder zur Verfügung stellen. Ein systematisches Stichprobendesign, das der Auswahl der Betriebe zugrunde liegt, wird nicht verwendet.

3.2.2 Stichprobenumfang, Auswahlatz und Auswahlinheit

Der Stichprobenumfang ergibt sich in den einzelnen Ländern und für die einzelnen Fruchtarten eher zufällig. Dieser dürfte insbesondere zwischen alten und neuen Bundesländern aufgrund der unterschiedlichen Betriebsgrößenstruktur stark schwanken und im Durchschnitt bei etwa 5% der Flächenabdeckung liegen.

3.2.3 Schichtung der Stichprobe

Jedes Bundesland hat einen eigenen Berichterstatterkreis. Ansonsten findet keine Schichtung statt.

3.2.4 Hochrechnung

Aus den Ertragsmeldungen der Betriebe wird pro Bundesland bzw. – Anbaugesamt und Rebsorte bzw. Weinmostart (Weißmost / Rotmost) ein Durchschnittsertrag berechnet. Aus diesen wird mit der entsprechenden Ertragsrebläche die Erntemenge pro Bundesland bzw. Anbaugesamt berechnet.

3.3 Saisonbereinigungsverfahren

Es findet kein Saisonbereinigungsverfahren statt. Bei der EBE Reben und Weinmost werden im Verlauf der Vegetationsperiode mehrere Ernteschätzungen vorgenommen, die jeweils unter der Annahme eines weiteren normalen Vegetations- bzw. Witterungsverlaufs gemacht werden. Nach Abschluss der Ernte wird durch Auswertung der Traubenernte – und Weinerzeugungsmeldungen die endgültige Weinmosternte festgestellt.

3.4 Erhebungsinstrumente und Berichtsweg

Das Statistische Bundesamt versendet zu den entsprechenden Terminen Ergebniswertabellen an die Statistischen Landesämter, die alle benötigten Merkmale enthalten.

Die Erhebungsunterlagen für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost werden von den Statistischen Landesämtern in der Regel direkt an die Berichterstatter übersandt. Sofern die Erhebung mit Hilfe von Berichterstatter durchgeführt wird, werden die Erhebungsunterlagen gegebenenfalls auf Arbeitsbesprechungen erläutert. Die Berichterstatter füllen die von den Statistischen Landesämtern versendeten Erhebungsbögen (Berichtsblätter) aus und schicken diese per Post, Fax oder elektronisch an die Landesämter zurück.

Das Statistische Bundesamt stellt, nachdem die Statistischen Landesämter ihre Länderergebnisse erstellt und zugesandt haben, aus diesen das Bundesergebnis zusammen.

3.5 Belastung der Auskunftspflichtigen

Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost handelt es sich um eine freiwillige Erhebung. Es liegt daher keine Auskunftspflicht vor. Die Belastung der Befragten wird durch einen begrenzten Merkmalsumfang niedrig gehalten.

3.6 Dokumentation des Fragebogens

Um den landesspezifischen Gegebenheiten (Betriebsberichterstattung, Berichterstattung auf Bezirksebene) und der unterschiedlichen Bedeutung des Weinbaus in den einzelnen Bundesländern besser Rechnung tragen zu können, erstellen die Länder individuelle Fragebögen, die sich an den Wertabellen und der Verfahrensbeschreibung des Statistischen Bundesamtes, die u. a. das verbindliche Grundprogramm enthalten, orientieren.

4 Genauigkeit

4.1 Qualitative Gesamtwertung der Genauigkeit

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost ist ein Schätzverfahren. Schätzungen werden durch subjektive Eindrücke und Erfahrungen geprägt. Wie genau Schätzungen mit der Realität übereinstimmen, hängt daher von der Erfahrung des Schätzenden ab. Je nach dem weiteren Witterungsverlauf oder infolge des Auftretens von Pflanzenkrankheiten oder tierischen Schaderregern sowie durch die Vornahme von qualitätsverbessernden Maßnahmen (z. B. Grünschnitt) können sich die erwarteten Hektarerträge verändern. Die Vorausschätzungen für die Produktion sind in Bezug auf die endgültigen Ergebnisse daher nicht immer zutreffend, erfüllen jedoch die Anforderungen der Marktbeobachtung. Die Qualität der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost hängt zudem entscheidend von der Anzahl der einbezogenen Flächen ab.

4.2 Stichprobenbedingte Fehler

Entfällt.

4.2.1 Standardfehler

Ein Standardfehler wird für die EBE Reben und Weinmost nicht berechnet.

4.2.2 Ergebnisverzerrungen durch das Hochrechnungsverfahren

Ausreißer die bei größeren Betrieben auftreten, können die Ergebnisse verzerren. Durch gezielte Rückfragen bei den Betrieben werden in den Ländern solche Ausreißer minimiert.

4.3 Nicht-stichprobenbedingte Fehler

4.3.1 Fehler durch die Erfassungsgrundlage

Fehler können auftreten, wenn in Regionen, in denen der Weinanbau eine große Bedeutung hat, keine bzw. nicht genügend Ernte- und Betriebsberichterstattung gewonnen werden können und somit eine zu geringe Ertragsreblfläche abgedeckt wird, bzw. fehlerhafte Schätzungen erfolgen.

Die Ertragsreblflächen werden aus der Reblächenerhebung ermittelt. Da für die Reblflächen eine Meldepflicht gegenüber den Verwaltungsbehörden besteht und diese Kontrollen durchführen, sind die Angaben als sehr genau einzustufen. Die Ernteberichterstattung erfolgt freiwillig, so dass durch Antwortausfälle oder weil zu wenige Berichtersteller gewonnen werden können, die Ertrags- und Qualitätsangaben größere Fehler aufweisen können.

4.3.2 Antwortausfälle auf Ebene der Einheiten (Unit-Non-Response)

Zu den nicht-stichprobenbedingten Fehlern zählen die Antwortausfälle.

Antwortausfälle treten bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost auf, wenn die Berichtersteller keine Erhebungsunterlagen an die Statistischen Landesämter zurückschicken bzw. keine Angaben melden. Weitere Fehler können durch falsche Angaben auftreten. Der Anteil der Antwortausfälle und fehlerhafter Aussagen wird durch die enge Zusammenarbeit zwischen befragten Betrieben bzw. Berichterstellern und den Statistischen Landesämtern sowie durch telefonische Nachfragen gering gehalten. Dennoch ist es zunehmend schwieriger, geeignete Berichtersteller zu gewinnen und dauerhaft zu motivieren.

4.3.3 Antwortausfälle auf Ebene wichtiger Merkmale (Item-Non-Response)

Fehlende Angaben zu den Merkmalen der Erhebung werden durch Rückfragen der Statistischen Landesämter möglichst gering gehalten.

4.3.4 Imputationsmethoden

Es kommen keine Imputationsmethoden zur Anwendung.

4.3.5 Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler

Für diese Erhebungen gibt es keine Analysen zum systematischen Fehler.

4.4 Laufende Revisionen

Laufende Revisionen, z. B. durch die Berücksichtigung verspätet eingegangener Erhebungsdaten, sieht die Statistik nicht vor.

4.4.1 Umfang des Revisionsbedarfs

Es traten keine Revisionen auf.

4.4.2 Gründe für Revisionen

Es traten keine Revisionen auf.

4.5 Außergewöhnliche Fehlerquellen

Unter außergewöhnlichen Fehlerquellen sind Ereignisse zu verstehen, die unvorhergesehen eintreten und die Nutzung von vorläufigen oder endgültigen Ergebnissen stark beeinträchtigen. Hierzu gehören fehlerhafte oder verspätete Meldungen sowie (Natur-) Ereignisse, die unmittelbar nach der Erhebung den Erhebungsgegenstand deutlich veränderten und somit die Aussagekraft der Statistik schwächten. Ein solches Ereignis trat in den letzten Jahren nicht ein.

5 Aktualität und Pünktlichkeit

5.1 Aktualität vorläufiger Ergebnisse

Unter Aktualität einer Statistik versteht man die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitpunkt und der Veröffentlichung der Ergebnisse. Die Zeitspanne zwischen Erhebungsstichtag/Ende des Berichtszeitraumes und dem Vorliegen erster Ergebnisse beträgt 4 - 6 Wochen. Vorläufige Länder- und Bundesergebnisse (1. und 2. Ernteschätzung) erscheinen im September und November.

5.2 Aktualität endgültiger Ergebnisse

Die Ergebnisse der letzten Ernteschätzung erscheinen im Dezember, d. h. fast 6 Wochen nach dem Erhebungsstichtag. Zur endgültige Weinmosternte vgl. den Qualitätsbericht „Weinstatistik – Ernteerhebung und Erhebung der Erzeugung“.

5.3 Pünktlichkeit

Eine Statistik ist pünktlich, wenn die Ergebnisse zu dem vorab geplanten und ggf. bekannt gegebenen Termin veröffentlicht werden. Die Datenübermittlung an Eurostat erfolgte in den letzten Jahren pünktlich zum gesetzlich

festgelegten Termin (15. September bzw. 30. November). Die nationale Veröffentlichung der Bundesergebnisse erfolgte pünktlich.

6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

6.1 Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit

Die Vergleichbarkeit zu früheren Jahren ist für die alten Bundesländer ab 1950 möglich.

Die räumliche Vergleichbarkeit von nationalen Ergebnissen der Erhebungen auf europäischer Ebene ist durch die Einbindung in das agrarstatistische System der EU durch gemeinsame europäische Rechtsvorschriften gewährleistet. Allerdings bestehen Unterschiede bei der in den einzelnen Mitgliedsstaaten eingesetzten Methodik

6.2 Änderungen, die Auswirkungen auf die zeitliche Vergleichbarkeit haben

Einschränkungen in der Vergleichbarkeit beruhen auf der zwischenzeitlichen Änderung einiger Erhebungsmerkmale. Ab 1991 ist die Vergleichbarkeit für alte und neue Bundesländer weitestgehend gegeben.

7 Bezüge zu anderen Erhebungen

7.1 Input für andere Statistiken

Die Angaben über die Mostgewichte, die im Berichtsmonat Oktober erhoben werden, werden für die endgültige Weinmosternte übernommen.

7.2 Unterschiede zu vergleichbaren Statistiken oder Ergebnissen

Die in der Rebflächenerhebung ermittelten Flächen sind die Grundlage für die Berechnung der Erntemengen. Nähere Informationen zur Rebflächenerhebung finden sich im [Qualitätsbericht über die Rebflächenerhebung](#).

Die endgültigen Ergebnisse der Traubenernte werden sekundärstatistisch durch Auswertung der Traubenernte- und Weinerzeugungsmeldungen erhoben. Nähere Informationen über die endgültige Weinmosternte finden sich im [Qualitätsbericht über die endgültige Weinmosternte](#).

8 Weitere Informationsquellen

8.1 Publikationswege, Bezugsadresse

Die Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost werden sowohl von den meisten Statistischen Landesämtern als auch vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

Die Statistischen Landesämter veröffentlichen ausgewählte Ergebnisse in Querschnittsveröffentlichungen (z. B. Jahrbücher, Zeitschriften) oder in Statistischen Berichten.

Das Statistische Bundesamt stellt das Bundesergebnis in den folgenden Veröffentlichungen zur Verfügung:

- Fachserie 3, Reihe 3.2.1 Wachstum und Ernte - Weinmost -
- Fachserie 3, Reihe 3 Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung
- Statistisches Jahrbuch

Diese können im Publikationsservice unter folgendem Link abgerufen und kostenlos heruntergeladen werden:

<http://www.destatis.de/publikationen>

(Publikationsservice: Fachserien-Bereich 3 „Land- und Forstwirtschaft, Fischerei“ bzw. Jahrbücher)

Außerdem können die Ergebnisse über folgende Fundstellen abgerufen werden:

Lange Zeitreihen in Genesis:

<https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/logon>

Statistik-Portal:

http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de_jb11_jahrab21.asp

Zusätzliche Informationen zur endgültigen Weinmosternte und zur Rebflächenerhebung stehen in den entsprechenden Qualitätsberichten zur Verfügung.

Diese stehen auf der Internetseite des Statistischen Bundesamts unter der Rubrik Publikationen/Qualitätsberichte/Land- und Forstwirtschaft zur Verfügung.

Internetadresse:

http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Publikationen/Qualitaetsberichte/LandForstwirtschaft,templateId=renderPrint.psml__nnn=true

8.2 Kontaktinformation

Bei Fragen und Anregungen zur Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost wenden Sie sich bitte an folgende Adresse:

Statistisches Bundesamt
Zweigstelle Bonn
Gruppe VII-A (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei)
Graurheindorfer Str. 198
D-53117 Bonn

Telefon: +49 (0) 228 99/ 643 86 60;

Fax: +49 (0) 228 99/ 643 89 83;

E-Mail: agrar@destatis.de

8.3 Weiterführende Veröffentlichungen

- Pressemitteilungen des Statistischen Bundesamtes
- Aufsätze aus Wirtschaft und Statistik
- „Statistische Berichte“ der Statistischen Ämter der Länder
- www.statistik-portal.de
- „Ertragslage Garten- und Weinbau“, Hrsg. Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, www.bmelv-statistik.de
- Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten der Bundesrepublik Deutschland, Hrsg. Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Wirtschaftsverlag NW GmbH Bremerhaven
- „Deutscher Wein Statistik“, ein Informationsdienst des Deutschen Weininstituts, www.deutscheweine.de

Vorbemerkung

Die Berichtsreihe „Wachstum und Ernte“ des Berichtsjahres 2009 umfasst insgesamt 16 Einzelberichte mit Ergebnissen der Ernteerhebungen für Deutschland und die Bundesländer.

Um die Veröffentlichungen nutzerfreundlicher zu gestalten, werden die Ergebnisse für

- Feldfrüchte,
- Gemüse,
- Obst,
- Weinmost

getrennt nach diesen vier Sachbereichen veröffentlicht.

Für Weinmost werden vier Veröffentlichungen je Jahr publiziert.

Es werden die Ernteschätzungen von August, September und Oktober sowie die endgültige Weinmosternte (Angaben aus der Weinbaukartei) publiziert.

Aufgrund der Änderung des Agrarstatistikgesetzes¹⁾ werden die Angaben über den Wachstumsstand und wachstumsbeeinflussende Bedingungen nicht mehr erhoben. Danach entfällt die Berichterstattung für die Monate Mai, Juni und Juli. Auf die Angaben zum Beginn der Lese im Oktober wird ebenfalls verzichtet.

Im vorliegenden Bericht werden Ergebnisse über

- die letzte Schätzung der Weinmosternte für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost nach Ländern, Anbaugebieten und Qualitätsstufen,
- die letzte Schätzung der Weinmosternte nach Ländern, Anbaugebieten und den acht bedeutendsten Rebsorten in Deutschland,
- Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte von Weißmost und Rotmost der letzten 20 Jahre

veröffentlicht, die auf den Beurteilungen bzw. Angaben der amtlichen Berichtersteller/-innen bzw. berichterstattender Betriebe vom Oktober 2009 im Rahmen der Ernte- und Betriebsberichterstattung beruhen.

Auf dieser Grundlage wurden für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost die vorläufigen Hektarerträge der Rebflächen sowie die durchschnittlichen Mostgewichte (in Grad Oechsle) ermittelt. Die qualitätsmäßige Zuordnung in Wein / Landwein, Qualitätswein und Prädikatswein wird nach Eignung des Mostes geschätzt.

Das endgültige Ergebnis der Weinmosternte 2009 (nächste und abschließende Veröffentlichung zur Weinmosternte 2009 in o.g. Berichtsreihe) wird aus der Weinbaukartei gewonnen. Hierfür werden die Traubenerntemeldungen aufbereitet, die von den einzelnen Betrieben (jeweils zum 15.01.) an die nach Landesrecht zuständigen Behörden abgegeben werden. Die Statistischen Landesämter nutzen diese Daten sekundärstatistisch.

1) Agrarstatistikgesetz (AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Juli 2006 (BGBl. I S. 1662), zuletzt geändert durch Art. 1 und 2 des Gesetzes vom 6. März 2009 (BGBl. I S. 438).

**Übersicht über Bezeichnung, Inhalte und Veröffentlichungstermine
der Fachserie 3, Reihe 3.2.1, Wachstum und Ernte
für 2009**

| Lfd. Nr. | Ernteerhebung | Berichtsmonat/-jahr | Produktbeschreibung | Erscheinungsmonat (voraussichtlich) |
|-----------------|----------------------|----------------------------|--|--|
| 1 | Feldfrüchte | April | Erste Ergebnisse des Jahres 2009 über den Wachstumsstand der Wintersaaten und des Grünlandes, die Auswinterungs- und andere Schäden bei den Wintersaaten sowie die Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im Frühjahr. | Ende Mai |
| 2 | Gemüse | Juni | Vorläufige Ernteschätzung von Spargel, Rhabarber und Erdbeeren. | Ende Juli |
| 3 | Feldfrüchte | Juni | Wachstumsstand von Mais, Hülsenfrüchten, Kartoffeln und Zuckerrüben, vorläufige Ernte von Ölfrüchten und Raufutter (Schnitte bis Ende Juni) und Vorräte an Getreide am 30. Juni 2009. | Mitte August |
| 4 | Obst | Juli | Erste Ernteschätzung von Äpfeln, Pflaumen/Zwetschen, Mirabellen/Renekloden sowie zweite Ernteschätzung von Kirschen. | Ende August |
| 5 | Feldfrüchte | Juli/August | Zweite Ernteschätzung von Raps und Rübsen sowie erstes vorläufiges Ergebnis von Getreide. | Anfang September |
| 6 | Weinmost | August | Erste Schätzung der Weinmosternte 2009 für Weinmost insgesamt sowie Weißmost und Rotmost. | Mitte September |
| 7 | Obst | August | Erste Ernteschätzung von Birnen; zweite Ernteschätzung von Äpfeln sowie endgültiges Ergebnis der Ernte von Kirschen und Johannisbeeren. | Ende September |
| 8 | Gemüse | August | Endgültige Ernteschätzung von Spargel und Rhabarber sowie vorläufige Ernteschätzung von Kohl-, Blatt-, Stängel-, Wurzel- und Knollen-, sowie Fruchtgemüse und Hülsenfrüchten, weiteren Gemüsearten und Erdbeeren. | Mitte Oktober |
| 9 | Feldfrüchte | August/September | Zweites vorläufiges Ergebnis von Getreide, vorläufiges Ergebnis von Kartoffeln, letzte Ernteschätzung von Raps und Rübsen, vorläufige Ernteschätzung von Körnersonnenblumen und Hülsenfrüchten sowie Wachstumsstand von Zuckerrüben, Klee, Klee gras und Klee-Luzerne-Gemisch, Luzerne/Luzernegras, Dauerwiesen, Mähweiden und Weiden. | Mitte Oktober |
| 10 | Weinmost | September | Zweite Schätzung der Weinmosternte 2009 für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost sowie bedeutende Rebsorten. | Anfang November |

| Lfd. Nr. | Ernteerhebung | Berichtsmonat/-jahr | Produktbeschreibung | Erscheinungsmonat (voraussichtlich) |
|----------|---------------|---------------------|---|-------------------------------------|
| 11 | Feldfrüchte | September | Vorläufige Ernteschätzung von Zuckerrüben sowie vorläufige Ernteschätzung von Körner- und Silomais. | Mitte November |
| 12 | Weinmost | Oktober | Letzte Schätzung der Weinmosternte 2009 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost und bedeutende Rebsorten sowie durchschnittliche Mostgewichte. Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre. | Mitte Dezember |
| 13 | Gemüse | 2009 | Endgültige Ergebnisse der Gemüseernte 2009 im Freiland und in Unterglasanlagen. | Ende Dezember |
| 14 | Obst | 2009 | Endgültige Ergebnisse der Obsternte im Marktobstbau 2009. | Anfang Januar 2010 |
| 15 | Feldfrüchte | 2009 | Endgültige Ernte für landwirtschaftliche Feldfrüchte und Grünland 2009, Hektarerträge ausgewählter Fruchtarten der Jahre 2001 bis 2009 für Deutschland, Beurteilung des Wachstumsstandes der Wintergetreidearten und des Winterarrapses Anfang Dezember 2009, Herbstaussaatflächen für das Erntejahr 2010 sowie die Vorräte am 31. Dezember 2009. | Mitte März 2010 |
| 16 | Weinmost | 2009 | Endgültige Ergebnisse der Weinmosternte 2009 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost sowie ausgewählte Rebsorten und regional bedeutende Rebsorten. Außerdem werden die durchschnittlichen Mostgewichte ausgewiesen. | Mitte April 2010 |

Bundes- und Länderergebnisse der gesamten Erntestatistik werden voraussichtlich im 3. Quartal 2010 in der Fachserie 3, Reihe 3, Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung 2009 erscheinen.

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen *)

- letzte Schätzung -

1.1 Weinmost insgesamt

| Land Anbaugebiet | Jahr ¹⁾ | Reb- fläche im Ertrag ²⁾ | Weinmost insgesamt | | | | davon geeignet für | | | | | |
|--|--------------------|--|--------------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|----------|
| | | | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Wein / Landwein | | Qualitätswein | | Prädikatswein | | |
| | | | | | | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | |
| | | | | | | | | | | | | 1 000 ha |
| Deutschland ³⁾ | 2007 | 99,7 | 104,0 | 10 365 | 81 | 604 | 60 | 5 151 | 72 | 4 610 | 86 | |
| | 2008 | 99,7 | 100,3 | 10 001 | 79 | 606 | 59 | 5 700 | 73 | 3 696 | 85 | |
| | 2009 | 100,1 | 90,5 | 9 055 | 85 | 5 | 64 | 1 963 | 72 | 7 087 | 89 | |
| Baden-Württemberg | 2008 | 26,8 | 94,0 | 2 518 | 82 | 2 | 64 | 701 | 74 | 1 816 | 85 | |
| | 2009 | 26,8 | 88,9 | 2 382 | 88 | - | - | 349 | 72 | 2 033 | 91 | |
| Württemberg | | 11,3 | 99,6 | 1 129 | 83 | - | - | 262 | 70 | 867 | 87 | |
| Baden | | 15,5 | 81,0 | 1 254 | 92 | - | - | 87 | 76 | 1 167 | 94 | |
| Bayern | 2008 | 5,9 | 78,0 | 464 | 83 | 2 | 77 | 182 | 79 | 280 | 87 | |
| | 2009 | 6,0 | 79,1 | 471 | 85 | 1 | 70 | 111 | 78 | 359 | 89 | |
| Franken | | 5,9 | 79,1 | 468 | 85 | 1 | 81 | 110 | 78 | 356 | 89 | |
| Übrige Gebiete | | 0,0 | 76,8 | 3 | 79 | 0 | 70 | 1 | 78 | 2 | 91 | |
| Brandenburg | 2008 | 0,0 | 82,3 | 1 | 75 | 0 | 80 | 1 | 74 | - | - | |
| | 2009 | 0,0 | 36,0 | 0 | 86 | 0 | 88 | 0 | 85 | - | - | |
| Hessen | 2008 | 3,5 | 89,9 | 313 | 79 | - | - | 106 | 70 | 207 | 83 | |
| | 2009 | 3,5 | 69,2 | 241 | 90 | - | - | 9 | 71 | 232 | 91 | |
| Hessische Bergstraße | | 0,4 | 73,2 | 31 | 90 | - | - | 2 | 73 | 29 | 91 | |
| Rheingau | | 3,1 | 68,7 | 210 | 90 | - | - | 8 | 71 | 202 | 91 | |
| Mecklenburg-Vorpommern ⁴⁾ ... | 2008 | 0,0 | 62,6 | 0 | 70 | 0 | 70 | - | - | - | - | |
| | 2009 | 0,0 | 36,6 | 0 | 80 | 0 | 80 | - | - | - | - | |
| Nordrhein-Westfalen | 2008 | 0,0 | 97,2 | 2 | 80 | 0 | . | 1 | 74 | 1 | 83 | |
| | 2009 ⁵⁾ | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | |
| Rheinland-Pfalz | 2008 | 62,3 | 106,2 | 6 613 | 78 | 601 | 59 | 4 637 | 72 | 1 375 | 83 | |
| | 2009 | 62,6 | 94,4 | 5 912 | 84 | 3 | 59 | 1 462 | 72 | 4 446 | 87 | |
| Ahr | | 0,5 | 79,6 | 43 | 86 | - | - | 8 | 74 | 35 | 89 | |
| Mittelrhein ⁶⁾ | | 0,4 | 62,1 | 27 | 86 | - | - | 3 | 74 | 23 | 88 | |
| Mosel | | 8,7 | 90,3 | 788 | 82 | 0 | 66 | 165 | 70 | 623 | 85 | |
| Nahe | | 4,1 | 75,8 | 309 | 85 | - | - | 47 | 72 | 262 | 87 | |
| Rheinhessen | | 25,9 | 94,1 | 2 433 | 85 | 1 | 61 | 524 | 72 | 1 907 | 88 | |
| Pfalz | | 23,0 | 100,6 | 2 312 | 83 | 2 | 57 | 714 | 72 | 1 596 | 88 | |
| Saarland | 2008 | 0,1 | 99,5 | 9 | 69 | 0 | 67 | 8 | 68 | 1 | 83 | |
| | 2009 | 0,1 | 93,9 | 9 | 85 | . | . | 4 | 75 | 5 | 92 | |
| Sachsen | 2008 | 0,4 | 62,8 | 27 | 84 | 1 | 75 | 16 | 80 | 10 | 90 | |
| | 2009 | 0,4 | 31,1 | 13 | 88 | 0 | 87 | 6 | 82 | 7 | 93 | |
| Sachsen-Anhalt/Thüringen | 2008 | 0,7 | 81,1 | 55 | 75 | 0 | 72 | 48 | 73 | 7 | 90 | |
| | 2009 | 0,7 | 38,2 | 26 | 84 | 0 | 75 | 21 | 77 | 5 | 92 | |

*) Stand: Anfang November.

1) 2007 und 2008 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2009 werden für die Länder Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland und Sachsen die endgültigen Ergebnisse der Rebflächenerhebung 2008 zugrunde gelegt, bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Kein Anbau von Qualitätswein b.A..

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen *)

- letzte Schätzung -

1.2 Weißmost

| Land Anbaugebiet | Jahr ¹⁾ | Reb- fläche im Ertrag ²⁾ | Weißmost | | | | davon geeignet für | | | | | |
|--|--------------------|--|-----------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|----------|
| | | | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Wein / Landwein | | Qualitätswein | | Prädikatswein | | |
| | | | | | | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | |
| | | | | | | | | | | | | 1 000 hl |
| 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 hl | Grad Oechsle | | | |
| Deutschland ³⁾ | 2007 | 62,5 | 100,2 | 6 267 | 82 | 455 | 59 | 2 787 | 71 | 3 025 | 86 | |
| | 2008 | 62,9 | 97,4 | 6 123 | 80 | 498 | 56 | 3 220 | 73 | 2 405 | 84 | |
| | 2009 | 63,5 | 88,4 | 5 611 | 86 | 3 | 66 | 761 | 72 | 4 847 | 88 | |
| Baden-Württemberg | 2008 | 11,7 | 86,4 | 1 012 | 81 | 2 | 64 | 306 | 73 | 704 | 85 | |
| | 2009 | 11,8 | 86,5 | 1 018 | 87 | - | - | 69 | 74 | 949 | 88 | |
| Württemberg | | 3,2 | 91,5 | 295 | 85 | - | - | 1 | 72 | 293 | 86 | |
| Baden | | 8,6 | 84,5 | 724 | 87 | - | - | 68 | 74 | 656 | 89 | |
| Bayern | 2008 | 4,8 | 79,0 | 375 | 83 | 2 | 77 | 124 | 77 | 250 | 86 | |
| | 2009 | 4,8 | 80,8 | 385 | 84 | 1 | 69 | 79 | 78 | 304 | 88 | |
| Franken | | 4,7 | 80,8 | 383 | 84 | 1 | 68 | 79 | 78 | 303 | 88 | |
| Übrige Gebiete | | 0,0 | 80,6 | 2 | 78 | 0 | 83 | 0 | 77 | 2 | 88 | |
| Brandenburg | 2008 | 0,0 | 84,4 | 0 | 75 | 0 | 81 | 0 | 74 | - | - | |
| | 2009 | 0,0 | 29,1 | 0 | 85 | 0 | 84 | 0 | 86 | - | - | |
| Hessen | 2008 | 2,9 | 90,9 | 266 | 79 | - | - | 79 | 70 | 187 | 83 | |
| | 2009 | 2,9 | 71,8 | 211 | 89 | - | - | 6 | 71 | 204 | 90 | |
| Hessische Bergstraße | | 0,3 | 74,7 | 25 | 90 | - | - | 1 | 74 | 24 | 90 | |
| Rheingau | | 2,6 | 71,4 | 186 | 89 | - | - | 5 | 70 | 180 | 90 | |
| Mecklenburg-Vorpommern ⁴⁾ ... | 2008 | 0,0 | 59,4 | 0 | 71 | 0 | 71 | - | - | - | - | |
| | 2009 | 0,0 | 36,1 | 0 | 81 | 0 | 81 | - | - | - | - | |
| Nordrhein-Westfalen | 2008 | 0,0 | 89,1 | 2 | 80 | 0 | . | 1 | 74 | 1 | 83 | |
| | 2009 ⁵⁾ | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | |
| Rheinland-Pfalz | 2008 | 42,5 | 103,4 | 4 398 | 79 | 494 | 56 | 2 656 | 73 | 1 248 | 83 | |
| | 2009 | 43,1 | 91,9 | 3 960 | 85 | 1 | 57 | 584 | 71 | 3 375 | 88 | |
| Ahr | | 0,1 | 76,7 | 6 | 83 | - | - | 1 | 74 | 5 | 85 | |
| Mittelrhein ⁶⁾ | | 0,4 | 62,7 | 23 | 86 | - | - | 2 | 74 | 21 | 88 | |
| Mosel | | 7,9 | 90,6 | 717 | 82 | - | - | 144 | 69 | 574 | 85 | |
| Nahe | | 3,0 | 73,6 | 224 | 86 | - | - | 25 | 72 | 199 | 88 | |
| Rheinhessen | | 17,7 | 92,5 | 1 637 | 86 | 1 | 59 | 193 | 72 | 1 443 | 88 | |
| Pfalz | | 14,0 | 96,7 | 1 353 | 85 | 0 | 54 | 219 | 72 | 1 133 | 88 | |
| Saarland | 2008 | 0,1 | 100,6 | 9 | 69 | 0 | 63 | 7 | 66 | 1 | 83 | |
| | 2009 | 0,1 | 97,8 | 8 | 84 | . | . | 4 | 75 | 5 | 91 | |
| Sachsen | 2008 | 0,3 | 61,6 | 21 | 83 | 1 | 73 | 12 | 80 | 8 | 90 | |
| | 2009 | 0,3 | 31,3 | 11 | 88 | 0 | 87 | 5 | 82 | 5 | 93 | |
| Sachsen-Anhalt/Thüringen | 2008 | 0,5 | 79,2 | 39 | 76 | 0 | 72 | 33 | 74 | 6 | 89 | |
| | 2009 | 0,5 | 36,1 | 18 | 85 | 0 | 79 | 14 | 79 | 5 | 90 | |

*) Stand: Anfang November.

1) 2007 und 2008 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2009 werden für die Länder Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland und Sachsen die endgültigen Ergebnisse der Rebflächenerhebung 2008 zugrunde gelegt, bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Kein Anbau von Qualitätswein b.A..

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen *)

- letzte Schätzung -

1.3 Rotmost **)

| Land Anbaugebiet | Jahr ¹⁾ | Reb- fläche im Ertrag ²⁾ | Rotmost | | | | davon geeignet für | | | | | |
|--|--------------------|--|-----------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|--|
| | | | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Wein / Landwein | | Qualitätswein | | Prädikatswein | | |
| | | | | | | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | |
| 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 hl | Grad Oechsle | | | |
| Deutschland ³⁾ | 2007 | 37,2 | 110,2 | 4 098 | 80 | 149 | 61 | 2 364 | 72 | 1 585 | 85 | |
| | 2008 | 36,9 | 105,2 | 3 879 | 79 | 108 | 62 | 2 480 | 72 | 1 291 | 86 | |
| | 2009 | 36,6 | 94,1 | 3 444 | 84 | 3 | 61 | 1 202 | 72 | 2 240 | 90 | |
| Baden-Württemberg | 2008 | 15,1 | 99,8 | 1 506 | 83 | 0 | 66 | 394 | 74 | 1 112 | 86 | |
| | 2009 | 15,0 | 90,7 | 1 364 | 89 | - | - | 280 | 71 | 1 084 | 94 | |
| Württemberg | | 8,1 | 102,8 | 834 | 82 | - | - | 261 | 70 | 573 | 88 | |
| Baden | | 6,9 | 76,6 | 530 | 99 | - | - | 19 | 79 | 511 | 100 | |
| Bayern | 2008 | 1,2 | 74,1 | 89 | 84 | 0 | 78 | 58 | 82 | 30 | 89 | |
| | 2009 | 1,2 | 72,1 | 87 | 87 | 0 | 65 | 32 | 81 | 54 | 93 | |
| Franken | | 1,2 | 72,1 | 86 | 87 | 0 | 80 | 32 | 81 | 54 | 93 | |
| Übrige Gebiete | | 0,0 | 69,9 | 1 | 84 | 0 | 75 | 0 | 83 | 1 | 92 | |
| Brandenburg | 2008 | 0,0 | 79,5 | 0 | 75 | 0 | 79 | 0 | 75 | - | - | |
| | 2009 | 0,0 | 45,2 | 0 | 86 | 0 | 94 | 0 | 85 | - | - | |
| Hessen | 2008 | 0,6 | 84,7 | 47 | 78 | - | - | 27 | 72 | 20 | 86 | |
| | 2009 | 0,6 | 55,3 | 31 | 93 | - | - | 3 | 73 | 27 | 95 | |
| Hessische Bergstraße | | 0,1 | 67,2 | 6 | 89 | - | - | 1 | 72 | 5 | 92 | |
| Rheingau | | 0,5 | 53,1 | 25 | 94 | - | - | 2 | 73 | 22 | 96 | |
| Mecklenburg-Vorpommern ⁴⁾ | 2008 | 0,0 | 67,9 | 0 | 68 | 0 | 68 | - | - | - | - | |
| | 2009 | 0,0 | 37,4 | 0 | 80 | 0 | 80 | - | - | - | - | |
| Nordrhein-Westfalen | 2008 | 0,0 | 170,0 | 0 | 78 | 0 | . | 0 | 74 | 0 | 85 | |
| | 2009 ⁵⁾ | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | |
| Rheinland-Pfalz | 2008 | 19,8 | 112,0 | 2 215 | 75 | 107 | 62 | 1 981 | 71 | 127 | 84 | |
| | 2009 | 19,5 | 100,0 | 1 952 | 80 | 2 | 60 | 878 | 72 | 1 071 | 87 | |
| Ahr | | 0,5 | 80,1 | 38 | 87 | - | - | 7 | 74 | 30 | 90 | |
| Mittelrhein ⁶⁾ | | 0,1 | 58,3 | 4 | 85 | - | - | 1 | 74 | 2 | 92 | |
| Mosel | | 0,8 | 88,0 | 71 | 82 | 0 | 66 | 21 | 72 | 49 | 86 | |
| Nahe | | 1,0 | 82,3 | 85 | 81 | - | - | 22 | 72 | 63 | 84 | |
| Rheinhessen | | 8,2 | 97,5 | 796 | 81 | 1 | 62 | 332 | 73 | 464 | 87 | |
| Pfalz | | 9,0 | 106,6 | 959 | 79 | 1 | 58 | 495 | 72 | 463 | 87 | |
| Saarland | 2008 | 0,0 | 89,8 | 1 | 78 | 0 | 69 | 1 | 79 | 0 | 83 | |
| | 2009 | 0,0 | 58,8 | 1 | 94 | . | . | 0 | 84 | 1 | 95 | |
| Sachsen | 2008 | 0,1 | 67,6 | 6 | 86 | 0 | 91 | 3 | 83 | 2 | 91 | |
| | 2009 | 0,1 | 30,5 | 2 | 88 | 0 | 62 | 1 | 79 | 2 | 93 | |
| Sachsen-Anhalt/Thüringen | 2008 | 0,2 | 86,3 | 15 | 73 | 0 | 72 | 15 | 72 | 1 | 92 | |
| | 2009 | 0,2 | 43,8 | 8 | 84 | 0 | 74 | 7 | 75 | 1 | 93 | |

*) Stand: Anfang November.

**) Einschl. Most aus gemischten Beständen.

1) 2007 und 2008 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2009 werden für die Länder Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland und Sachsen die endgültigen Ergebnisse der Rebflächenerhebung 2008 zugrunde gelegt, bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Kein Anbau von Qualitätswein b.A..

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte 2009 nach Anbaugebieten und Rebsorten *)

- letzte Schätzung -

2.1 Weiße Rebsorten

| Land Anbaugebiet | Jahr ¹⁾ | Riesling, Weißer | | | | Müller-Thurgau | | | | Silvaner, Grüner | | | |
|--|--------------------|---|-----------------|-----------------|--|---|-----------------|-----------------|--|---|-----------------|-----------------|--|
| | | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht |
| | | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle |
| Deutschland ³⁾ | 2007 | 20,9 | 99,1 | 2 067 | 84 | 13,5 | 115,3 | 1 553 | 76 | 5,2 | 101,2 | 522 | 80 |
| | 2008 | 21,4 | 93,1 | 1 996 | 80 | 13,3 | 112,7 | 1 504 | 77 | 5,1 | 102,7 | 525 | 77 |
| | 2009 | 22,1 | 86,1 | 1 902 | 86 | 13,3 | 99,2 | 1 316 | 80 | 5,1 | 95,3 | 484 | 84 |
| Baden-Württemberg | 2008 | 3,2 | 82,9 | 263 | 82 | 3,0 | 94,9 | 284 | 76 | 0,3 | 76,6 | 22 | 83 |
| | 2009 | 3,2 | 88,2 | 281 | 85 | 2,9 | 97,2 | 287 | 83 | 0,3 | 88,8 | 24 | 89 |
| Württemberg | | 2,1 | 94,1 | 193 | 84 | 0,3 | 100,8 | 34 | 84 | 0,1 | 91,6 | 11 | 87 |
| Baden | | 1,1 | 77,5 | 88 | 87 | 2,6 | 96,7 | 252 | 83 | 0,1 | 86,5 | 13 | 91 |
| Bayern | 2008 | 0,3 | 62,7 | 18 | 87 | 1,8 | 82,5 | 149 | 82 | 1,2 | 79,6 | 98 | 86 |
| | 2009 | 0,3 | 69,4 | 20 | 90 | 1,8 | 83,6 | 150 | 82 | 1,2 | 83,8 | 104 | 88 |
| Franken | | 0,3 | 69,3 | 20 | 90 | 1,8 | 83,5 | 149 | 82 | 1,2 | 83,8 | 104 | 88 |
| Übrige Gebiete | | 0,0 | 71,3 | 0 | 85 | 0,0 | 89,7 | 1 | 77 | 0,0 | 84,5 | 0 | 84 |
| Brandenburg | 2008 | 0,0 | 59,0 | 0 | 88 | 0,0 | 88,8 | 0 | 72 | - | - | - | - |
| | 2009 | 0,0 | 47,6 | 0 | 80 | 0,0 | 20,9 | 0 | 82 | - | - | - | - |
| Hessen | 2008 | 2,6 | 91,0 | 238 | 79 | 0,1 | 96,0 | 8 | 70 | 0,0 | 84,1 | 2 | 76 |
| | 2009 | 2,6 | 72,5 | 190 | 89 | 0,1 | 84,2 | 7 | 84 | 0,0 | 80,9 | 2 | 86 |
| Hessische Bergstraße | | 0,2 | 78,0 | 16 | 90 | 0,0 | 80,0 | 3 | 86 | 0,0 | 81,4 | 1 | 87 |
| Rheingau | | 2,4 | 72,0 | 174 | 89 | 0,0 | 86,9 | 4 | 82 | 0,0 | 79,9 | 1 | 84 |
| Mecklenburg-Vorpommern ⁴⁾ ... | 2008 | - | - | - | - | 0,0 | 78,4 | 0 | 64 | - | - | - | - |
| | 2009 | - | - | - | - | 0,0 | 27,1 | 0 | 74 | - | - | - | - |
| Nordrhein-Westfalen | 2008 | 0,0 | 87,0 | 1 | 81 | 0,0 | 93,7 | 0 | 73 | - | - | - | - |
| | 2009 ⁵⁾ | . | . | . | . | . | . | . | . | - | - | - | - |
| Rheinland-Pfalz | 2008 | 15,2 | 96,4 | 1 469 | 80 | 8,2 | 126,7 | 1 045 | 77 | 3,5 | 113,4 | 398 | 75 |
| | 2009 | 15,9 | 88,6 | 1 406 | 86 | 8,2 | 104,9 | 864 | 79 | 3,5 | 100,5 | 351 | 83 |
| Ahr | | 0,0 | 80,8 | 3 | 84 | 0,0 | 72,0 | 1 | 76 | - | - | - | - |
| Mittelrhein ⁶⁾ | | 0,3 | 63,2 | 19 | 86 | 0,0 | 72,7 | 2 | 84 | 0,0 | 77,5 | 0 | 75 |
| Mosel | | 5,3 | 86,6 | 457 | 84 | 1,2 | 99,5 | 121 | 76 | - | - | - | - |
| Nahe | | 1,1 | 73,1 | 81 | 89 | 0,5 | 85,2 | 46 | 79 | 0,3 | 87,9 | 24 | 80 |
| Rheinhessen | | 3,8 | 89,2 | 335 | 87 | 4,2 | 105,2 | 443 | 80 | 2,4 | 100,2 | 241 | 84 |
| Pfalz | | 5,4 | 94,8 | 511 | 86 | 2,2 | 112,5 | 252 | 78 | 0,8 | 105,6 | 86 | 82 |
| Saarland | 2008 | 0,0 | 58,6 | 0 | 84 | 0,0 | 73,1 | 1 | 72 | - | - | - | - |
| | 2009 | 0,0 | . | . | . | 0,0 | 110,6 | 1 | 87 | - | - | - | - |
| Sachsen | 2008 | 0,1 | 63,8 | 4 | 87 | 0,1 | 72,6 | 5 | 76 | - | - | - | - |
| | 2009 | 0,1 | 43,7 | 3 | 89 | 0,1 | 37,1 | 3 | 83 | - | - | - | - |
| Sachsen-Anhalt/Thüringen | 2008 | 0,1 | 55,2 | 3 | 83 | 0,1 | 94,7 | 12 | 70 | 0,1 | 84,1 | 5 | 72 |
| | 2009 | 0,1 | 44,1 | 2 | 87 | 0,1 | 38,2 | 5 | 78 | 0,1 | 59,6 | 3 | 79 |

*) Stand: Anfang November.

1) 2007 und 2008 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2009 werden für die Länder Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland und Sachsen die endgültigen Ergebnisse der Rebflächenerhebung 2008 zugrunde gelegt, bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Kein Anbau von Qualitätswein b.A.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein)

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte 2009 nach Anbaugebieten und Rebsorten *)

- letzte Schätzung -

Noch: 2.1 Weiße Rebsorten

| Land Anbaugebiet | Jahr ¹⁾ | Kerner | | | | Ruländer (Burgunder, Grauer) | | | |
|--|--------------------|--------------------------------------|-----------------|------------|--|--------------------------------------|-----------------|------------|--|
| | | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Erntemenge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Erntemenge | durch- schnitt- liches Most- gewicht |
| | | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle |
| Deutschland ³⁾ | 2007 | 3,8 | 102,3 | 390 | 86 | 4,3 | 83,4 | 355 | 89 |
| | 2008 | 3,7 | 89,9 | 331 | 84 | 4,3 | 89,6 | 386 | 86 |
| | 2009 | 3,5 | 88,3 | 313 | 92 | 4,4 | 71,0 | 311 | 95 |
| Baden-Württemberg | 2008 | 0,4 | 71,9 | 30 | 85 | 1,7 | 79,5 | 135 | 90 |
| | 2009 | 0,4 | 87,9 | 36 | 93 | 1,7 | 69,9 | 122 | 97 |
| Württemberg | | 0,3 | 90,6 | 31 | 92 | 0,1 | 69,0 | 8 | 94 |
| Baden | | 0,1 | 75,2 | 5 | 96 | 1,6 | 69,9 | 114 | 97 |
| Bayern | 2008 | 0,2 | 77,7 | 18 | 88 | . | . | . | . |
| | 2009 | 0,2 | 79,9 | 18 | 91 | - | - | - | - |
| Franken | | 0,2 | 79,9 | 18 | 91 | - | - | - | - |
| Übrige Gebiete | | 0,0 | 77,4 | 0 | 86 | - | - | - | - |
| Brandenburg | 2008 | - | - | - | - | 0,1 | 81,0 | 4 | 84 |
| | 2009 | - | - | - | - | 0,1 | 24,8 | 1 | 96 |
| Hessen | 2008 | 0,0 | 85,6 | 2 | 83 | 0,1 | 84,3 | 5 | 83 |
| | 2009 | 0,0 | 83,0 | 2 | 88 | 0,1 | 56,2 | 3 | 95 |
| Hessische Bergstraße | | 0,0 | 94,4 | 1 | 87 | 0,0 | 58,0 | 2 | 96 |
| Rheingau | | 0,0 | 75,0 | 1 | 88 | 0,0 | 52,7 | 1 | 93 |
| Mecklenburg-Vorpommern ⁴⁾ | 2008 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 2009 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Nordrhein-Westfalen | 2008 | 0,0 | 79,9 | 0 | 86 | 0,0 | 164,6 | 0 | / |
| | 2009 ⁵⁾ | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Rheinland-Pfalz | 2008 | 2,9 | 94,1 | 275 | 83 | 2,5 | 97,7 | 240 | 84 |
| | 2009 | 2,8 | 90,4 | 254 | 92 | 2,5 | 73,5 | 183 | 94 |
| Ahr | | 0,0 | 91,0 | 0 | 78 | 0,0 | 74,0 | 0 | 77 |
| Mittelrhein ⁶⁾ | | 0,0 | 62,5 | 1 | 87 | 0,0 | 47,5 | 0 | 100 |
| Mosel | | 0,4 | 94,9 | 34 | 84 | 0,1 | 74,9 | 5 | 91 |
| Nahe | | 0,2 | 60,3 | 11 | 93 | 0,2 | 64,1 | 14 | 95 |
| Rheinessen | | 1,2 | 88,1 | 103 | 95 | 1,2 | 69,3 | 80 | 96 |
| Pfalz | | 1,1 | 97,0 | 105 | 91 | 1,0 | 80,1 | 84 | 93 |
| Saarland | 2008 | 0,0 | 39,3 | 0 | 84 | 0,0 | 93,7 | 1 | 84 |
| | 2009 | 0,0 | . | . | . | 0,0 | 82,3 | 1 | 93 |
| Sachsen | 2008 | 0,0 | 56,8 | 1 | 87 | 0,0 | 47,3 | 2 | 93 |
| | 2009 | 0,0 | 18,0 | 0 | 91 | 0,0 | 21,7 | 1 | 97 |
| Sachsen-Anhalt/Thüringen | 2008 | 0,0 | 72,5 | 3 | 81 | 0,0 | 61,2 | 2 | 88 |
| | 2009 | 0,0 | 41,7 | 2 | 90 | 0,0 | 26,8 | 1 | 95 |

*) Stand: Anfang November.

1) 2007 und 2008 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2009 werden für die Länder Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland und Sachsen die endgültigen Ergebnisse der Rebflächenerhebung 2008 zugrunde gelegt bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Kein Anbau von Qualitätswein b.A.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein)

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte 2009 nach Anbaugebieten und Rebsorten *)

- letzte Schätzung -

2.2 Rote Rebsorten

| Land Anbaugebiet | Jahr ¹⁾ | Spätburgunder, Blauer | | | | Dornfelder | | | | Portugieser, Blauer | | | |
|--|--------------------|---|-----------------|-----------------|--|---|-----------------|-----------------|--|---|-----------------|-----------------|--|
| | | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht | Rebfläche im Ertrag ²⁾ | Ertrag je ha | Ernte- menge | durch- schnitt- liches Most- gewicht |
| | | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle | 1 000 ha | hl | 1 000 hl | Grad Oechsle |
| Deutschland ³⁾ | 2007 | 11,3 | 83,6 | 943 | 89 | 8,0 | 142,6 | 1 142 | 74 | 4,5 | 122,0 | 552 | 70 |
| | 2008 | 11,3 | 90,4 | 1 017 | 87 | 8,0 | 131,8 | 1 045 | 73 | 4,3 | 116,4 | 504 | 70 |
| | 2009 | 11,2 | 74,9 | 841 | 98 | 8,0 | 115,2 | 921 | 77 | 4,2 | 109,0 | 457 | 73 |
| Baden-Württemberg | 2008 | 6,6 | 92,7 | 616 | 89 | 0,4 | 89,3 | 35 | 75 | 0,2 | 73,7 | 16 | 73 |
| | 2009 | 6,6 | 76,9 | 509 | 100 | 0,4 | 127,5 | 50 | 76 | 0,2 | 114,1 | 24 | 74 |
| Württemberg | | 0,9 | 81,3 | 71 | 95 | 0,3 | 130,7 | 45 | 75 | 0,2 | 117,4 | 21 | 73 |
| Baden | | 5,7 | 76,3 | 437 | 101 | 0,0 | 105,2 | 5 | 79 | 0,0 | 96,0 | 3 | 76 |
| Bayern | 2008 | 0,3 | 64,5 | 17 | 86 | . | . | . | . | 0,1 | 81,8 | 6 | 80 |
| | 2009 | 0,3 | 65,5 | 17 | 90 | 0,2 | 64,5 | 10 | 88 | 0,1 | 78,8 | 6 | 81 |
| Franken | | 0,3 | 65,7 | 17 | 90 | 0,2 | 64,5 | 10 | 88 | 0,1 | 78,8 | 6 | 81 |
| Übrige Gebiete | | 0,0 | 60,0 | 1 | 87 | - | - | - | - | 0,0 | . | . | . |
| Brandenburg | 2008 | 0,0 | 60,0 | 0 | 87 | 0,0 | 95,0 | 0 | 74 | - | - | - | - |
| | 2009 | 0,0 | 8,8 | 0 | 95 | 0,0 | 70,9 | 0 | 75 | - | - | - | - |
| Hessen | 2008 | 0,4 | 82,9 | 35 | 79 | 0,0 | 98,4 | 3 | 72 | 0,0 | 94,6 | 1 | 69 |
| | 2009 | 0,4 | 50,5 | 21 | 96 | 0,0 | 86,2 | 3 | 82 | 0,0 | 78,6 | 1 | 83 |
| Hessische Bergstraße | | 0,0 | 58,0 | 3 | 101 | 0,0 | 100,0 | 2 | 82 | 0,0 | 76,0 | 0 | 78 |
| Rheingau | | 0,4 | 49,6 | 19 | 96 | 0,0 | 75,0 | 1 | 83 | 0,0 | 80,0 | 1 | 85 |
| Mecklenburg-Vorpommern ⁴⁾ ... | 2008 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,0 | 49,9 | 2 | 72 |
| | 2009 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,0 | 13,9 | 1 | 75 |
| Nordrhein-Westfalen | 2008 | 0,0 | 77,5 | 0 | 83 | 0,0 | 144,7 | 0 | 74 | 0,0 | 190,0 | 0 | / |
| | 2009 ⁵⁾ | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Rheinland-Pfalz | 2008 | 3,9 | 89,6 | 346 | 84 | 7,4 | 134,5 | 1 000 | 73 | 4,0 | 119,7 | 477 | 70 |
| | 2009 | 3,9 | 75,5 | 292 | 94 | 7,3 | 116,4 | 854 | 77 | 3,8 | 110,1 | 423 | 73 |
| Ahr | | 0,3 | 75,8 | 25 | 90 | 0,0 | 107,8 | 2 | 75 | 0,0 | 98,3 | 4 | 72 |
| Mittelrhein ⁶⁾ | | 0,0 | 47,6 | 2 | 94 | 0,0 | 81,8 | 1 | 77 | 0,0 | 79,0 | 0 | 71 |
| Mosel | | 0,3 | 77,7 | 27 | 89 | 0,3 | 104,4 | 34 | 75 | 0,0 | 89,1 | 0 | 74 |
| Nahe | | 0,2 | 58,1 | 14 | 90 | 0,4 | 100,4 | 45 | 77 | 0,1 | 90,4 | 10 | 78 |
| Rheinhessen | | 1,3 | 71,0 | 94 | 96 | 3,4 | 113,7 | 387 | 77 | 1,6 | 107,9 | 173 | 76 |
| Pfalz | | 1,6 | 82,1 | 129 | 95 | 3,1 | 123,0 | 385 | 77 | 2,1 | 113,2 | 236 | 71 |
| Saarland | 2008 | 0,0 | 106,0 | 1 | 83 | 0,0 | 85,6 | 0 | 84 | - | - | - | - |
| | 2009 | 0,0 | 50,2 | 0 | 100 | 0,0 | . | . | . | 0,0 | . | . | . |
| Sachsen | 2008 | 0,0 | 58,7 | 2 | 94 | 0,0 | 93,9 | 2 | 80 | 0,0 | 53,7 | 0 | 78 |
| | 2009 | 0,0 | 21,3 | 1 | 93 | 0,0 | 41,0 | 1 | 79 | 0,0 | 16,2 | 0 | 87 |
| Sachsen-Anhalt/Thüringen | 2008 | 0,0 | 56,2 | 1 | 86 | 0,0 | 104,3 | 5 | 69 | 0,0 | 93,8 | 4 | 68 |
| | 2009 | 0,0 | 37,0 | 1 | 90 | 0,0 | 68,7 | 3 | 76 | 0,0 | 58,1 | 3 | 74 |

*) Stand: Anfang November.

1) 2007 und 2008 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2009 werden für die Länder Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland und Sachsen die endgültigen Ergebnisse der Rebflächenerhebung 2008 zugrunde gelegt, bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Kein Anbau von Qualitätswein b.A.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein)

Weinmost

3 Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre

| Jahr ¹⁾ | Weinmost insgesamt | | Weißmost | | Rotmost | |
|--------------------------|--------------------|----------------------------|------------|----------------------------|------------|----------------------------|
| | Erntemenge | durchschnittl. Mostgewicht | Erntemenge | durchschnittl. Mostgewicht | Erntemenge | durchschnittl. Mostgewicht |
| | hl | Grad Oechsle | hl | Grad Oechsle | hl | Grad Oechsle |
| 1990 | 8 513 505 | 78 | 7 187 017 | 77 | 1 326 488 | 79 |
| 1991 | 10 169 962 | 71 | 8 646 532 | 71 | 1 523 430 | 71 |
| 1992 | 13 375 036 | 75 | 11 174 975 | 75 | 2 200 061 | 74 |
| 1993 | 9 718 333 | 79 | 7 849 577 | 79 | 1 868 756 | 77 |
| 1994 | 10 347 710 | 75 | 8 348 927 | 75 | 1 998 783 | 74 |
| 1995 | 8 510 134 | 71 | 6 783 650 | 71 | 1 726 483 | 71 |
| 1996 | 8 641 985 | 74 | 6 786 800 | 74 | 1 855 186 | 73 |
| 1997 | 8 494 813 | 80 | 6 614 027 | 80 | 1 880 784 | 78 |
| 1998 | 10 833 860 | 75 | 8 091 437 | 75 | 2 742 423 | 73 |
| 1999 | 12 285 970 | 78 | 9 119 457 | 78 | 3 166 513 | 76 |
| 2000 | 10 180 828 | 75 | 7 005 036 | 76 | 3 075 792 | 73 |
| 2001 | 9 081 322 | 77 | 6 240 255 | 78 | 2 841 067 | 75 |
| 2002 | 10 135 495 | 78 | 6 562 750 | 79 | 3 572 746 | 75 |
| 2003 | 8 288 549 | 89 | 5 548 858 | 89 | 2 739 691 | 87 |
| 2004 | 10 146 518 | 78 | 6 140 466 | 76 | 4 006 052 | 76 |
| 2005 | 9 103 967 | 78 | 5 360 187 | 79 | 3 743 779 | 77 |
| 2006 | 9 063 002 | 82 | 5 383 989 | 82 | 3 679 012 | 81 |
| 2007 | 10 364 769 | 81 | 6 266 500 | 82 | 4 098 269 | 80 |
| 2008 | 10 001 430 | 79 | 6 122 850 | 80 | 3 878 580 | 79 |
| 2009 ²⁾ | 9 050 000 | 85 | 5 610 000 | 86 | 3 440 000 | 90 |

1) Bis einschl. 1991 früheres Bundesgebiet.

2) Vorläufige Weinmosternte